



UPF
UNIVERSIDAD
PARA LA FAMILIA



LICENCIATURA EN PSICOLOGIA CRISTIANA

ALUMNO: OSMAR EZEQUIEL LÓPEZ RAMÍREZ

MATERIA: TEORIA SOCIOCULTURAL – APOLOGÉTICA

TEMA: APOLOGÉTICA

FECHA: 03/03/2026

LUGAR: TAPACHULA, CHIAPAS, MEXICO.

ARGUMENTO BASICO DE LA EVOLUCION

La ciencia se basa en la causalidad; todo hecho tiene una causa. Las cosas no pasan por capricho.

La ciencia de las operaciones trata con la manera en que funciona usual y regularmente el mundo. Ella estudia las cosas que pasan una y otra vez en forma repetida y regular. Esta ciencia persigue respuestas comprobables mediante la repetición del experimento una y otra vez; y falsificables, si la causa no produce siempre el mismo efecto.

La ciencia de los orígenes no es solo un nombre más para dar evidencias que avalen al creacionismo, sino una clase diferente de ciencia que estudia las singularidades pasadas más que las normalidades presentes. Analiza la forma en que comenzaron las cosas, no cómo operan.

Ahora bien, la ciencia de los orígenes trabaja en base a diferentes principios que la ciencia de las operaciones. Dado que en la actualidad los sucesos pasados son irrepetibles, la ciencia de los orígenes usa analogías entre las clases de relaciones de causa efecto que presenciamos hoy, y el tipo de efecto que se está estudiando. Además, la ciencia de los orígenes no garantiza respuestas definitivas sino plausibles.

. Dado que la ciencia de los orígenes no se limita a las causas secundarias (las causas naturales que operan en el universo), encuentra frecuente evidencia que sugiere una causa primaria inteligente

. Dado que la ciencia de los orígenes no se limita a las causas secundarias (las causas naturales que operan en el universo), encuentra frecuente evidencia que sugiere una causa primaria inteligente.

La ciencia de las operaciones solo se ocupa de las causas naturales secundarias, pero la de los orígenes no se limita tanto, siendo el método adecuado para estudiar los acontecimientos pasados. Segundo, la experiencia actual nos dice que la causa inteligente debe buscarse donde encontramos complejidad específica, lo que nos da un criterio para mostrar cuándo opera o no una causa inteligente.

ORIGEN DEL UNIVERSO

Hay dos puntos de vista sobre los orígenes. Uno afirma que todo pasó debido a causas naturales; el otro alude a la causa sobrenatural.

La primera ley de la termodinámica señala que la cantidad actual de energía del universo permanece constante: no cambia. La segunda ley de la termodinámica indica que la cantidad utilizable de energía en un sistema cerrado (eso es exactamente el universo entero), decrece. Todo tiende al desorden, y el universo se está agotando. Ahora bien, si la cantidad total de energía permanece igual pero se nos acaba la energía utilizable, entonces empezamos por algo que no era una cantidad infinita. Una cantidad infinita no se puede acabar. Esto significa que el universo fue, y siempre ha sido, finito; no pudo haber existido por siempre en el pasado ni existirá por siempre en el futuro. De manera que debemos haber tenido un principio.

- Los científicos argumentan que el universo no se sostiene en un patrón sencillo, manteniendo su movimiento desde el siglo hasta el siglo. El universo se expande
- Este suceso, a veces llamado la Gran Explosión o Big Bang, fue un punto de comienzo desde el que viene todo el universo.

Una tercera línea de evidencia del comienzo del universo es el «eco» de la radiación que parece venir de todo. Primero se creyó que era el funcionamiento incorrecto o la estática de los instrumentos.

La ley de la causalidad nos dice que todo lo que sucede tiene una causa, entonces ¿qué causó que empezara el universo? Puede ser que ese Big Bang sea sencillamente la última de una serie de explosiones que destruyeron toda la evidencia de lo que vino antes.

«¿Qué causó la primera explosión?» Puede que la teoría del estado quieto sea correcta, que el universo nunca haya empezado y que esté creando hidrógeno de la nada para mantener la energía sin agotarse; esta explicación es, no obstante, contraria a la evidencia y a la ley de la causalidad. Ambas respuestas son posibles pero ninguna es plausible.

ORIGEN DE LA VIDA PRIMIGENIA

Hay dos puntos de vista acerca de los orígenes. Uno que afirma que todo ocurrió debido a causas naturales, y el otro que alude a la causa sobrenatural.

- Los evolucionistas creen que la vida empezó de manera espontánea a partir de sustancias químicas inertes mediante procesos puramente naturales.
- Segundo, el registro geológico no apoya este punto de vista. Los evolucionistas datan este origen hace unos tres billones y medio de años; no obstante se

encontraron células con muestras de fotosíntesis en rocas procedentes de Sudáfrica y fechadas en más de tres billones de años; también se han identificado cinco clases de células diferentes en rocas de Australia datadas en tres billones y medio de años. Solo para complicar un poco más las cosas, existe creciente evidencia de que la primera tierra era rica en oxígeno, pero pobre en nitrógeno; justo lo contrario de lo que necesita la evolución.

- Solo para complicar un poco más las cosas, existe creciente evidencia de que la primera tierra era rica en oxígeno, pero pobre en nitrógeno; justo lo contrario de lo que necesita la evolución. . En otras palabras, los experimentadores solo se engañan a sí mismos al pensar que están observando un proceso natural, pues han manipulado ese proceso con su propia intervención
- . En otras palabras, los experimentadores solo se engañan a sí mismos al pensar que están observando un proceso natural, pues han manipulado ese proceso con su propia intervención.

ORIGEN DE LAS NUEVAS FORMAS DE VIDA

Hay dos puntos de vista en cuanto a los orígenes. Uno indica que todo pasó debido a causas naturales, y el otro apunta a la causa sobrenatural.

- En el caso del origen de las nuevas formas de vida, estas o aparecieron por el proceso evolutivo de la selección natural sin intervención inteligente, o por creación especial mediante la labor de un diseñador inteligente
- Darwin hizo uno de sus mayores aportes a la teoría de la evolución con su analogía de la selección aplicada, mediante los productores, a la selección natural
- El mismo Darwin se percató de que había serios problemas con esa analogía de los productores y la naturaleza, no obstante esperaba que esta pudiera hacer en varios cientos de generaciones aquello que los humanos logran en unas pocas generaciones. Sin embargo, el tiempo no es el único factor que debilita esa analogía